

27/9-07

Helgeland politidistrikt
v. etterforskningsleder Snorre Bogfjellmo,
Postboks 570,
8651 Mosjøen.

Arild Holta,
Wergelandsvn 4,
8657 Mosjøen

Tillegg til skriftlig politianmeldelse av statssekretær Kjell Erik Øie og Barne- og Likestillingsdepartementet

På bakgrunn av at Snorre Bogfjellmo, i politiet kom hjem til oss, og hevdet at politianmeldelsen var svak rundt dette med «press». «Press» var begrepet statssekretæren brukte i pressen.

Hva statssekretæren mente må han vite selv. Sammenhengen han brukte ordet i, er imidlertid klar. Barnevernsfolkene føler seg *skremt og truet*.

At mennesker opplever kommunene som pressende har Kristenblogg.no et klart eksempel på. [En mor tør ikke ytre seg på dette kristne nettstedet i frykt for barnevernet. http://www.kristenblogg.no/?p=731](http://www.kristenblogg.no/?p=731)

Vi kan ikke tolerere stadig flere angrep på yttringsfriheten relatert til det såkalte barnevernet!

Konteksten rundt uttalelsen er listene hvor det blir advart mot folk som jobber i det såkalte barnevernet, eller i jobber som relaterer til respektive.

Disse listene ble *anmeldte*.

I artikkelen hvor begrepet «press» ble brukt, står det: «*Han [statssekretær Kjell Erik Øie] synes Bærum kommune reagerte raskt, og gjorde det riktige, da barnevernsansatt Susanne Devik Hope ble uthengt på nettet.*»

Hva gjorde Bærum kommune? Jo, de politianmeldte de involverte.

Det er imidlertid ulovlig med ubegrunnede politianmeldelser. Saken er funnet *lovlig*. Denne konteksten setter uttalelsen til statsråden i et merkelig lys! Det er oppfordring til lovbrudd.

Min kone og jeg er også anmeldt flere ganger i forbindelse med hard kritikk av det såkalte barnevernet og dets ansatte.

Mener statssekretær Kjell Erik Øie og Barne- og Likestillingsdepartementet at politianmeldelser skal misbrukes for å plage folk? Selvsagt mener han det; uttalelsen foreligger jo i en slik sammenheng. Skal mennesker man **vet** opererer innenfor loven, kalles inn til ubegrunnede avhør? Dette for at folk uten kunnskap om juss, ikke skal ha mot til å gå ut med sin oppfatning om barnevernets ansatte? Det var «press», det handlet om!

Oppfordrer han kommunene til å misbruke meldinger til datatilsynet og personvernemnden, for å skremme kritikere uten kunnskap om juss?

Vi kjenner godt til slik «utpsyking» av mennesker, fra land vi ikke liker å sammenligne oss med.

Videre så hevder barnevernsfolk at ytringer om egen sak, som de kommer med på internett, blir brukt mot dem av barnevernet i samtaler og i fylkesnemnda.

Her kan jeg vise til den såkalte Fredrikstadsaken – Roy og Mayliss Antonsen. Bjørn Erik Bjorbekkmo, Vefsn har jo også opplevet dette.

Det ligger også en dramatisk pedagogikk i at frontpersonen for 600-700 (øker konstant!) personer som arbeider med massesøksmål, har blitt angrepet på det verste av barnevernet. De har fått knust sin familie og sin tilværelse. Dette beskrives som en hevnaksjon fra barnevernet.

http://www.sfm.no/Arkiv-2007/Sommer-2007/03.08.2007.Masserettssak_mot_norsk_barnevern.htm

Sitat: «*Gerd June Kjenner startet det hele og har vært forgrunnsfiguren under medieomtaler,*

og nå tyder det på at barnevernet har gått til en hevnaksjon. Barnevernet har faktisk gjennomført et meget dårlig begrunnet hastevedtak for omsorgsovertakelse av flere av barna i familien. Hastevedtaket virket så meningsløst at familien valgte å holde seg skjult. I en slik sammenheng må det være høyst aktuelt å ta i bruk sin nødrett.»

På bakgrunn av dette, skrev jeg på nett (sitat): «Jeg sitter jo også og undrer over hvilke grep det såkalte barnevernet vil bruke mot min familie. De har jo varslet rettssak til høsten mot ytringene til min kone og meg. Blir neste skritt å forsøke ta barna fra oss enda en gang?»

Politiet kjenner jo til at litt senere, så var det en ny sak på oss, som politiet fikk igang. (Politiet er altså innhabile mht oss.) Uten å informere oss foreldre, om at vår gutt er med i en anmeldelse, så får vi vite at saken var henlagt. Uten å informere oss foreldre, oversendes saken til barnevernet. Politiet vet helt sikkert godt hvilke to (2) av de fem (5) barna, som var hovedskyldige, og hvem som hadde sekundære roller. Skolen informerte oss også om at vår gutt var uskyldig i saken. Likevel har vi nå en barnevernsak/undersøkelse.

Hva er den statistiske sjansen for at Gerd June Kjenner i spissen for massesøksmålet, og for at jeg i spissen for r-b-v.net, skal *begge* få barnevernsaker på oss *nå*? Hvor stor er sjansen (faktoren) for at hver enkelt av oss får en barnevernsak nå. Hva er gjennomsnittlig antall barnevernssaker mot meg på f.eks en måned. Multipliserer vi disse faktorene, så finner vi at sjansen er usannsynlig liten! Likevel slo forutsigelsen min raskt til. Det indikerer klart at angrepene fra det såkalte barnevernet er usaklige og oppkonstruerte.

Dette er ikke noe nytt. Det kom flere subjektive barnevernsmeldinger på folk som for noen få år siden demonstrerte i Oslo mot det såkalte barnevernet. *Barnevernet brukes som et middel for å straffe de som opponerer.* Dette er uakseptabel atferd som vi vil til livs!

Når da også en statssekretær oppfordrer til ikke-rettslige og/eller ulovlige pressmidler offentlig, så SKAL statssekretæren stå til ansvar for dette. Hans posisjon og innflytelse gjør dette alvorlig.

1. Statssekretæren må ha ment noe med sine utsagn om at vi som ytrer oss på nett skal presses. Det finnes ingen lovlige metoder for å presse lovlydige.
2. Det er erfaringsmessig stor vilje i barnevernet til å presse barneverns ofre.
3. Tidligere saker har involvert datatilsynet, personvernemnden og anmeldelser. Konteksten sier helt klart at Statssekretæren vil ha tilsvarende prosesser i parallelle og helt identiske saker. Det er, som nevnt, lovbrudd med misbruk av anmeldelser.
4. Det er ikke-demokratisk å drive med pressmidler overfor innbyggere som ytrer seg mot makt. Det bryter menneskerettighetene og § 100 i Grunnloven.
5. Det strider mot prinsipper om rettsstaten, at det er «*makten som rå*». Det er *loven* som skal gjelde, **OVER** regjeringens ønsker om å stoppe visse grupper utsagn.

Jeg viser også til at saken er anmeldt i Bergen av leder for Gruppen til Familiens Selvstendige Rett (GFSR). Dokumentene er lagt ut her: <http://bildr.no/view/105628> | <http://bildr.no/view/107974>

Vedlegg:

Utskrift av brev til Datatilsynet. Jfr avsnitt nr 6. <http://dokument.r-b-v.net/brev-til-datatilsynet.pdf>
Brev til Datatilsynet fra Mona Lygre, leder i Gruppen til Familiens Selvstendige Rett. Kopi av brevet er lagt ut på nett: <http://bildr.no/view/109060> / <http://mona.r-b-v.net/mona-lygre-til-datatilsynet.pdf>

Med hilsen

Arild Holta